

Enkele opmerkingen en suggesties bij **GLAZEN SINT-JANSKATHEDRAAL  
's HERTOGENBOSCH**

Uitvoerig en zorgvuldig projectschema.

Wat me algemeen opvalt is dat het een vrij formele benadering is

- in dit stadium noodzakelijk en dus te begrijpen
- maar op termijn kan gaan wegen op de inhoud  
(d.w.z. teveel 'zakelijke' bemoeienissen van allen en iedereen)  
(inhoudelijke benadering legt andere prioriteiten / accenten)

In dit formele stadium

wel nodig dat een beslissing valt  
(thans niet duidelijk in schema)  
of het om een algemene cultureel-religieuze benadering gaat  
(die indruk wel gewekt)  
of om een wetenschappelijke publicatie  
(af te leiden uit opname van maquettes en kartons  
en het gesuggereerd archiefonderzoek).  
Is belangrijk voor eventuele universitaire stagiair.

In die context suggereer ik een duidelijk onderscheid te maken tussen

- o de formele kant: uitgave van de publicatie
- o inhoudelijke kant  
inzake dit laatste suggereer ik een kleine redactie samen te stellen
  - die de inhoud zo niet bepaalt dan toch concretiseert
  - die voor het omgaan met de eerdere publicatie bepaalt
  - die zelf teksten schrijft en / of auteurs zoekt en hen een opdracht geeft
  - die voor de redactie zorgt

Tegen de achtergrond van een 'redactie' is onderstaande commentaar prematuur,  
want beslissing komt te liggen bij de redactie, maar toch enkele randbemerkingen:

- bij Inleiding ik zou niet zozeer het 'waarom' benadrukken maar de 'betekenis'  
van een de publicatie: glas-in-loodramen in huidige samenleving  
tussen godsdienst en toerisme.  
Zoals aan telefoon besproken lijkt het me goed als Jos  
Koldewey dit zou willen doen (waarbij ik hem wil assisteren)
- bij Glas-in-loodkunst: eerder focus bepalen  
en daaronder sub-thema's scharen

Historie als paraplu en genoemde thema's daaronder, met bijzondere aandacht voor wezenlijke evoluties die hebben plaatsgevonden inzake ramen:

- van 'artistieke' naar 'ambachtelijke'
- van 'neo-ramen' naar 'kunstzinnige ramen'
- van figuratieve naar 'abstracte' of 'non-figuratieve' ramen
- van 'godsdienstige' naar 'toeristische'

inzake technieken en ontwikkeling erin, is te overwegen een glazenier te vragen over ramen te schrijven vanuit zijn standpunt

(in Den Bosch zit glazenier Ad van den Hoven met veel ervaring, onder andere met de ramen van Marc Mulders die een project heeft KUNSTREGIE

– kan interessant zijn hem te benaderen ter oriëntatie maar zou ik niet in gesuggereerde redactie opnemen – Vughterstraat 299 – een winkel en atelier)

- bij Waarom glas-in-loodramen
  - 'bijbel voor ongeletterden' wordt vaak gezegd maar ook aangevochten: wie niet geletterd is kan ook ramen niet 'lezen' (ramen wel 'beeldend' te gebruiken in preken bijvoorbeeld)
  
- bij Dan bespreking per raam
  - Het lijkt me wenselijk een keuze te maken tussen een meer algemene cultureel-historische publicatie en een wetenschappelijke (dit meer bepaald inzake de beslissing of maquettes en kartons een meerwaarde hebben in de publicatie)

Tot slot – vind ik wel grappig maar is belangrijk!! – mijn naam is wel degelijk **DAAN VAN SPEYBROECK**

('Van' met Belgische grote V)

en niet van Reybroek (verwarring vaker gemaakt door bekendheid van Van Reybroek) met het grappige daarin dat ik mijn jeugd doorbracht in de 'Reibroekstraat' en is voor mij geen probleem